STAROSTWO POWIATOWE
w Międzychodzie
ul.17 Stycznia 143, 64-400 Międzychód

Międzychód, dnia 21.03.2019 roku

Przebudowa drogi powiatowej nr 1739P, na odcinku Lutomek - Lubosz (etapy od V do IX, od km 4+650 do km 9+145) wraz z budową kanalizacji deszczowej w m. Lubosz

BI.272.01.2019

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, w związku z wnioskami o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści SIWZ podaję, co następuje:

1. W związku z opublikowaniem przez Powiat Międzychodzki postepowania przetargowego „ Przebudowa drogi powiatowej nr 1739P, na odcinku Lutomek – Lubosz (etapy od V do IX, od km 4+650 do km 9+145) wraz z budowa kanalizacji deszczowej w m. Lubosz" i po przeanalizowaniu SIWZ oraz pozostałych szczegółowych specyfikacji do przetargu, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zastosowanie w ww. postepowaniu geosiatki z kordu stalowego. Szczegółowe cechy tego materiału, jak również sposób układania (tożsamy z innymi geosiatkami) zawiera specyfikacja techniczna, która przesyłamy w załączeniu. Stal, wykorzystywana do produkcji tego materiału, w przeciwieństwie do materiałów syntetycznych, nie traci swoich parametrów (wysoka sztywność) w trakcie układania na niej warstw asfaltowych.
Według naszej oceny, co potwierdzają badania pzeprowadzone przez BRRC (Belgian Road Research Centre) – Belgijski Instytut Drogowy, proponowany przez nas materiał bardzo skutecznie zabezpiecza nowo układane warstwy asfaltowe przed spękaniami (odbitymi) na przykład na łączeniu starej konstrukcji z nową – na poszerzeniach, lub na podbudowach o charakterze sztywnym a jednocześnie jest prosty w układaniu i nie stwarza problemów wykonawczych przy układaniu na nim warstw z mma, co potwierdzają zadania wykonane na drogach w Polsce. Działa on jako materiał przeciwspekaniowy , wykazuje się dobrą sczepnością, jest łatwy w trakcie instalacji(brak efektu przyklejania się do kół samochodów z masą lub gąsienic rozściełacza) i przy frezowaniu warstw z mma po latach, może być układany zarówno pod warstwą jak i ścieralną.
Dla siatki z kordu stalowego prawym dokumentem odniesienia jest norma zharmonizowana PN – EN 15381 Geotekstylia i wyroby pokrewne – Wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych.
W związku z powyższym wnosimy pytanie czy Zamawiający dopuści do zastosowania opisanego powyżej materiału ?

Odp.1 Proponowaną zmianę opiniujemy pozytywnie. Prace wykonywać w oparciu o STWiOR pod warstwą wiążącą.

2. Ad. Punkt 15.3 SIWZ.
Wnosimy o wykreślenie zapisu:
„ z uwzględnieniem ewentualnego ryzyka wynikającego z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili składania oferty",
Gdyż i tak jest on nieskuteczny. Jeżeli w trakcie realizacji zadania zajdą okoliczności stanowiące ryzyko Zamawiającego, Wykonawca będzie miał prawo odzyskać poniesiona szkodę.
Alternatywnie, proponujemy na końcu punktu dodać zapis: „ a które zgodnie z zasadami ogólnymi leżą po stronie Wykonawcy".

Odp.2 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

3. Ad. Par. 5 ust. 3 pkt b) wzoru umowy
Wnosimy o wykreślenie zapisu:
„ z określeniem terminu wprowadzenia zmian, nie dłuższym niż 14 dni od ich przekazania".
Narzucanie na wykonawcę konkretnego terminu(„nie dłuższym niż 14 dni", tzn. że Zamawiający może określić ten termin na np. 2 dni od ich przekazania Wykonawcy – termin ten może okazać się nierealny dla Wykonawcy) wprowadzenia zmian określonych przez Zamawiającego, mając na uwadze, że realizacja/rozpoczęcie robót

przez podwykonawcę uzależnione jest od akceptacji umowy powykonawczej przez Zamawiającego, nie znajduje uzasadnienia.
Alternatywnie, proponujemy zmianę tego zapisu na „ z określeniem terminu wprowadzenia zmian, w terminie 14 dni od ich przekazania".

Odp.3 Proponowaną zmianę opiniujemy pozytywnie

4. Ad. Par. 5 ust. 7 pkt a) wzoru umowy.
Wnosimy o wykreślenie słów "dostawy oraz usługi".
Zgodnie z art.143b Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia projektu umowy podwykonawczej tylko na roboty budowlane (pkt1), natomiast w zakresie dostaw i usług zobowiązany jest do przedstawienia kopii tej umowy (pkt 8 i 9), bez konieczności przedstawienia jej projektu do akceptacji Zamawiającego.

Odp.4 Proponowaną zmianę opiniujemy pozytywnie

5. Ad. Par. 6 ust. 1 wzoru umowy.
Wnosimy o wykreślenie zapisu w pierwszym zdaniu tego ustępu:
„po uzyskaniu przez wykonawcę w imieniu Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na użytkowanie", ponieważ w chwili obecnej zapis tego ustępu jest wewnętrznie sprzeczny (patrz. : ostanie zdanie tego ustępu).
Wnosimy również , z uwagi na terminy określone w par. 2 ust. 2 i 3 wzoru umowy, o skrócenie terminu określonego w drugim zdaniu tego ustępu(10 dni na wyznaczenie terminu odbioru końcowego przez Zamawiającego) na maksymalnie 7 dni.

Odp.5 Zapis nie jest sprzeczny, Zamawiający wymaga uzyskania pozwolenia na użytkowanie wraz z przygotowaniem wszelkich dokumentów odbiorowych w imieniu Zamawiającego.
Brak zgody na skrócenie terminu na maksymalnie 7 dni.

6. Ad.par7 ust. 3 wzoru umowy.
W celu ujednolicenia zapisów zawartych we wzorze umowy, wnosimy o zmianę procentu określonego w tym ustępie z 51% na 50%.
Zapis ten będzie wówczas zgodny z par. 6 ust. 7 pkt a) wzoru umowy.

Odp. Zamawiający ujednolica zapisy odnośnie procentu dla par.7 ust.3 oraz par.6 ust.7 pkt a) wzoru umowy na 51%.

7. Ad.par.8 ust.3 wzoru umowy.
W przypadku uchybień związanych z podwykonawcami, naliczanie kar od wartości umowy między Zamawiającym i Wykonawcą może spowodować, że kara ta będzie niewspółmierna (np. kara za jednodniowe opóźnienie w zapłacie Podwykonawcy będzie kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt razy większa niż wartość opóźnionej faktury podwykonawcy.
Z uwagi na powyższe, wnosimy o modyfikację sposobu naliczania kar, o których mowa powyżej, tak by uzależnione one były od wynagrodzenia umownego zawartego w umowie zawartej miedzy Wykonawcą a Podwykonawcą.
W chwili obecnej kary te są rażąco wygórowane. Żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równość stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988r., sygn.. akt IV CR 58/88).

Odp.7 Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany wzoru umowy. Obowiązek założenia wyżej opisanych kar, wynika z nowelizacji Prawa zamówień publicznych. Nowelizacja ta, została wprowadzona na skutek pojawienia się licznych nieprawidłowości we wzajemnych rozliczeniach Wykonawców i ich Podwykonawców, które niejednokrotnie doprowadzały do upadłości tych ostatnich.
Zamawiający, za niezmienny standard przyjął dochowanie wymaganych terminów płatności wszystkich swoich zobowiązań finansowych i bezwzględnie oczekuje tego samego od zatrudnionych Wykonawców,

rozliczających się ze swoimi Podwykonawcami. Działanie to jest zgodne z zasadami współżycia społecznego.

8. Ad. par.11 ust.5 wzoru umowy.
Prosimy o potwierdzenie, że do umowy będzie mógł być wpisany adres do korespondencji inny niż siedziba Wykonawcy.

Odp.8 Tak

9. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy ścieralnej z AC11S, KR3. W opisie technicznym wskazano lepiszcze 50/70, natomiast zgodnie z D.05.03.05a należy zastosować asfalt PMB 45/80-55. Prosimy o wyjaśnienie.

Odp.9 Należy zastosować asfalt zgodnie z D.05.03.05a, tzn PMB 45/80-55

10. Dotyczy D.04.07.01A, D.05.03.05A, D.05.03.05B. Specyfikacje techniczne opracowano w oparciu o nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z WT-1, WT-22014?? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odp.10 Materiały muszą spełniać wymagania WT-1 i WT-2 2014.

11. W opisie projektu wykonawczego nie została podana konstrukcja jezdni oraz nie została określona kategoria obciążenia ruchem KR. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji i podanie pełnej konstrukcji wykonywanej drogi oraz uzupełnienie informacji dotyczącej kategorii obciążenia ruchem KR.

Odp.11 Podano w p-kcie 6.3 opisu

12. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST i uzupełnienie informacji odnośnie materiałów (kruszywo drobne łamane i niełamane, asfalt, wypełniacz, granulat asfaltowy) oraz wymagań w stosunku do warstwy wiążącej i podbudowy i powołanie na aktualnie obowiązujące dokumenty techniczne:
WT1 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń
WT2 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe
WT2 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.
Wymagania przedstawione w SST są niekompletne i ograniczają Wykonawcę w doborze materiałów wsadowych zgodnych z wymaganiami dokumentów technicznych stosowanych do mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odp.12 Materiały muszą spełniać wymagania WT-1 i WT-2 2014.

13. §2 ust. 2 i ust.3
Podane terminy w umowie §2 ust.2 zakończenia realizacji robót budowlanych: do dnia 31.10.2019. oraz §2ust.3 zakończenia całego zakresu objętego umową: 23.10.2019r. oba pojęcia są tożsame, albowiem oba odnoszą się do „robót". W związku z powyższym prosimy by Zamawiający wskazał do jakiej daty maja zostać zrealizowane roboty budowlane objęte umową oraz do jakiej daty Wykonawca powinien złożyć zgłoszenie o gotowości do odbioru końcowego(lub ew. do kiedy należy dokonać odbioru końcowego).

Odp.13 Zgodnie z siwz tj.

Zakończenia realizacji robót budowlanych do dnia 23.10.2019 r.

Zakończenia całego zakresu robót objętego umową 31.10.2019 r.

14. §6 ust.1 - Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż po stronie Zamawiającego jest uzyskanie ostatecznego pozwolenia na użytkowanie

Odp.14 Tak. Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie wraz z

przygotowaniem wszelkich dokumentów odbiorowych w imieniu Zamawiającego.

15. §6 ust.1 Jeżeli obowiązek uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Wykonawcy – to czy ostateczne pozwolenia na użytkowanie powinno znaleźć się wśród dokumentów odbiorowych?

Odp.15 Tak

16. §6 ust.7 zapis mówi, iż Wykonawca ma wykonać 50% wartości przedmiotu zamówienia, a w §7 ust.3, że jednak powinien wykonać 51%. W §6 ust.7 pkt b) zamawiający wskazał , że faktura częściowa nie może przekroczyć 40% kosztów, a w §7 ust.3, że nie może przekraczać 40% wartości umowy.
W związku z powyższym Wykonawca prosi o doprecyzowanie wskazanych postanowień Umowy poprzez jednoznaczne procentowe wskazanie ilości wykonanych robót, które będą stanowiły podstawę do wystawienia faktury częściowej, którą może wystawić wykonawca.

Odp.16 Zamawiający ujednolica zapisy odnośnie procentu dla par.7 ust.3 oraz par.6 ust.7 pkt a) wzoru umowy na 51% oraz ujednolica zapisy odnośnie kwoty 40% dla par.7 ust.3 oraz par.6 ust.7 pkt b) na kwotę nie większą niż 40% wartości umowy.

17. §7ust.7
Nie ma podstaw prawnych do ograniczenia zakazu cesji wyłącznie w stosunku do Wykonawcy, dlatego też prosimy o rozszerzenie zakazu cesji również na Zamawiającego. Dodatkowo , prosimy o poprawienie omyłki polegającej na nazwaniu Wykonawcy Dostawcą.

Odp.17 Nie wyraża zgody, prawo cywilne dopuszcza jednostronne ograniczenie cesji.
Zamawiający poprawi omyłkę polegającą na nazwaniu Wykonawcy Dostawcą w wzorze umowy.

18. W §10 ust.7
Zamawiający wskazał, że odbiór pogwarancyjny wyznaczy po upływie terminu rękojmi. Nie jest to właściwy zapis, ponieważ odbiór pogwarancyjny powinien być wyznaczony na koniec okresu rękojmi, ale przed jej upływem. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu.

Odp.18 Proponowaną zmianę opiniujemy pozytywnie

19. Prosimy o podanie dokładnej ilości ustawienia i stabilizacji znaków PD.

Odp.19 Inwestycja nie obejmuje swym zakresem ustawienia i stabilizacji znaków PD

20. Prosimy o podanie na przekrojach normalnych kilometracji na jakich one obowiązują.

Odp.20 Na rysunkach 4.1 i 4.2 podano kilometrację obowiązywania przekrojów normalnych

21.Odnosząc się do zapisów kosztorysu, mówiących o wykorzystaniu krawężników i obrzeży betonowych z rozbiórki, Oferent informuje iż bazując na długoletnich doświadczeniach w robotach drogowych/brukarskich informuje, że rozbiórka krawężników i obrzeży betonowych ułożonych na ławach betonowych możliwa jest tylko za pomocą sprzętu ciężkiego. Używane są do tego celu młoty pneumatyczne i koparki, co skutkuje uszkodzeniem materiału w trakcie robót rozbiórkowych i brakiem możliwości wykorzystania go do ponownego wbudowania. Prawie nigdy ręczna rozbiórka nie jest możliwa.

Ponadto wykonanie krawężników z materiałów z rozbiórki jest niezasadne zarówno z ekonomicznego jak i jakościowego punktu widzenia.

Prosimy o zmianę założeń projektowych i przyjęcie całości krawężników i obrzeży do wbudowania z nowego materiału.

Odp.21 Wykonawca powinien oszacować ilości materiałów z rozbiórki do ponownego wykorzystania i uwzględnić to w ofercie.

Zamawiający wskazuje że zgodnie z zapisami siwz;
Pkt..3 Wykonawca wykona przedmiot zamówienia na podstawie dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik do siwz, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustawą prawo budowlane.
Pkt.15.3 Zaoferowana cena jest ceną ryczałtową i musi zawierać wszelkie koszty wykonawcy związane z prawidłową i właściwą realizacją przedmiotu zamówienia, przy zastosowaniu obowiązujących norm, z uwzględnieniem ewentualnego ryzyka wynikającego z okoliczności, których nie było można było przewidzieć w chwili składania oferty.

Załączony kosztorys ofertowy ma charakter pomocniczy. Zamawiający wyjaśnia , że załączony kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie dokumentacji technicznej, ma na celu ułatwienie Wykonawcom sporządzenie oferty odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia.

22.Projekt przewiduje różne przedziały „odzysku" materiałów z rozbiórki, od 50-90%. Oferent nie jest w stanie potwierdzić tych ilości w terenie ani założyć jaki procent materiału uda się odzyskać. W związku z powyższym prosimy o zmianę wszystkich pozycji kosztorysowych dotyczących krawężników i obrzeży betonowych wykonanych z materiału z rozbiórki na wykonane w 100% z nowego materiału.

Odp.22 Wykonawca powinien oszacować ilości materiałów z rozbiórki do ponownego wykorzystania i uwzględnić to w ofercie.
Zamawiający wskazuje że zgodnie z zapisami siwz;
Pkt..3 Wykonawca wykona przedmiot zamówienia na podstawie dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik do siwz, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustawą prawo budowlane.
Pkt.15.3 Zaoferowana cena jest ceną ryczałtową i musi zawierać wszelkie koszty wykonawcy związane z prawidłową i właściwą realizacją przedmiotu zamówienia, przy zastosowaniu obowiązujących norm, z uwzględnieniem ewentualnego ryzyka wynikającego z okoliczności, których nie było można było przewidzieć w chwili składania oferty.

Załączony kosztorys ofertowy ma charakter pomocniczy. Zamawiający wyjaśnia , że załączony kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie dokumentacji technicznej, ma na celu ułatwienie Wykonawcom sporządzenie oferty odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia.

23. Jeżeli odpowiedź na dwa wcześniejsze pytania jest negatywna to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy brakującą ilość materiału w pozycjach, których wykonawca ma uwzględnić odzysk materiału z rozbiórki.np.

Kosztorys ofertowy km 4+650,00 do km 5+000,00

PRZEŁOŻENIE ISTNIEJĄCEJ NAWIERZCHNI CHODNIKÓW			x	
13	D-08.02.02	Przełożenie nawierzchni z kostki betonowej o grub. 8 cm na podsypce piaskowej z wyp. spoin piaskiem z uzupełnieniem nową kostką (90% materiału z rozbiórki)	m2	594,700
15	D-08.01.01b	Ułożenie obrzeży betonowych 30x8 cm (90% materiału z rozbiórki) na ławie z betonu C12/15 z oporem	m	304,810

Wykonawca rozbierze z możliwie należytą starannością kostkę i obrzeża, jednak jeśli okaże się, że materiał z rozbiórki nadaje się do ponownego w budowania nie w 90% jak założył Zamawiający tylko np.70% to w takim przypadku 20% materiału dostarczy na budowę Zamawiający.

Odp.23 Wykonawca powinien oszacować ilości materiałów z rozbiórki do ponownego wykorzystania i

uwzględnić to w ofercie.
Zamawiający wskazuje że zgodnie z zapisami siwz;
Pkt..3 Wykonawca wykona przedmiot zamówienia na podstawie dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik do siwz, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustawą prawo budowlane.
Pkt.15.3 Zaoferowana cena jest ceną ryczałtową i musi zawierać wszelkie koszty wykonawcy związane z prawidłową i właściwą realizacją przedmiotu zamówienia, przy zastosowaniu obowiązujących norm, z uwzględnieniem ewentualnego ryzyka wynikającego z okoliczności, których nie było można było przewidzieć w chwili składania oferty.

Załączony kosztorys ofertowy ma charakter pomocniczy. Zamawiający wyjaśnia , że załączony kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie dokumentacji technicznej, ma na celu ułatwienie Wykonawcom sporządzenie oferty odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia.

24. Prosimy o potwierdzenie, że w wypadku prowadzenia wykopów w strefie korzeniowej drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, Zamawiający zleci Wykonawcy zabezpieczenie korzeni drzew w ramach robót dodatkowych.

Odp.24 Dokumentacja przebudowy drogi powiatowej nr 1739P na odcinku od km 4+650 do km 9+145 przewiduje prowadzenie robót budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie zaledwie jednego drzewa, zlokalizowanego przy chodniku w ciągu ul. Powstańców Wlkp. w Luboszu. W naszej ocenie ewentualne koszty zabezpieczenia systemów korzeniowych tego drzewa są nieistotne w kontekście wartości całego zamówienia.
Zamawiający wskazuje również, że zgodnie z zapisami siwz;
Pkt..3 Wykonawca wykona przedmiot zamówienia na podstawie dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik do siwz, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustawą prawo budowlane.
Pkt.15.3 Zaoferowana cena jest ceną ryczałtową i musi zawierać wszelkie koszty wykonawcy związane z prawidłową i właściwą realizacją przedmiotu zamówienia, przy zastosowaniu obowiązujących norm, z uwzględnieniem ewentualnego ryzyka wynikającego z okoliczności, których nie było można było przewidzieć w chwili składania oferty.

Załączony kosztorys ofertowy ma charakter pomocniczy. Zamawiający wyjaśnia , że załączony kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie dokumentacji technicznej, ma na celu ułatwienie Wykonawcom sporządzenie oferty odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia. Jeśli Wykonawca w trakcie sporządzania oferty stwierdzi, że koszt zabezpieczenia korzeni drzew przydrożnych stanowi istotną część wartości realizowanych robót, winien uwzględnić koszt zabezpieczenia w składanej ofercie.

25.Wnosimy o modyfikacje zapisów pkt 7.1 SIWZ.
W punkcie 7.1 SIWZ wymagają Państwo, aby każdy wykonawca złożył wykaz robót budowlanych oraz wykaz osób. Zgodnie zapisami ustawy Pzp art. 25a do oferty wykonawca składa aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w zakresie wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ. Informacje w nim zawarte stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 2 zamawiający może wezwać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów SIWZ w zakresie wezwania do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tylko wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

Odp.25 Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści siwz.
W punkcie 9 siwz Zamawiający wskazuje kiedy i jakie dokumenty Wykonawca składa:

9.1 siwz Do oferty wykonawca dołącza aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
9.5 Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art.25 ust. 1 Ustawy.

26. Wnosimy o zmianę zapisów pkt 5 SIWZ Termin wykonania zamówienia, poprzez podanie terminu zakończenia w miesiącach liczonych od dnia podpisania umowy.

Odp.26 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Zamawiający jednocześnie informuje o zmianie terminu składania ofert oraz otwarciu na ;

1.Oferty należy składać do **dnia 29.03.2019 roku, do godz. 11:00**

2.Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 29.03.2019 roku, o godz. 12:00**

WICESTAROSTA

mgr Waldemar Górczyński